

Working Papers
RED-ICA

3

AUTORITARISMOS EN CENTROAMÉRICA

*Alcances y límites en la producción
académica regional*

Olga Vásquez Monzón
Amparo Marroquín Parducci



COMITÉ CIENTÍFICO DE LA EDITORIAL TIRANT LO BLANCH

- MARÍA JOSÉ AÑÓN ROIG**
*Catedrática de Filosofía del Derecho
de la Universidad de Valencia*
- ANA CAÑIZARES LASO**
*Catedrática de Derecho Civil
de la Universidad de Málaga*
- JORGE A. CERDIO HERRÁN**
*Catedrático de Teoría y Filosofía del Derecho
Instituto Tecnológico Autónomo de México*
- JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ**
*Ministro en retiro de la Suprema
Corte de Justicia de la Nación
y miembro de El Colegio Nacional*
- MARÍA LUISA CUERDA ARNAU**
*Catedrática de Derecho Penal
de la Universidad Jaume I de Castellón*
- MANUEL DÍAZ MARTÍNEZ**
Catedrático de Derecho Procesal de la UNED
- CARMEN DOMÍNGUEZ HIDALGO**
*Catedrática de Derecho Civil
de la Pontificia Universidad Católica de Chile*
- EDUARDO FERRER MAC-GREGOR POISOT**
*Juez de la Corte Interamericana
de Derechos Humanos
Investigador del Instituto
de Investigaciones Jurídicas de la UNAM*
- OWEN FISS**
*Catedrático emérito de Teoría del Derecho
de la Universidad de Yale (EEUU)*
- JOSÉ ANTONIO GARCÍA-CRUCES GONZÁLEZ**
Catedrático de Derecho Mercantil de la UNED
- JOSÉ LUIS GONZÁLEZ CUSSAC**
*Catedrático de Derecho Penal
de la Universidad de Valencia*
- LUIS LÓPEZ GUERRA**
*Catedrático de Derecho Constitucional
de la Universidad Carlos III de Madrid*
- ÁNGEL M. LÓPEZ Y LÓPEZ**
*Catedrático de Derecho Civil
de la Universidad de Sevilla*
- MARTA LORENTE SARIÑENA**
*Catedrática de Historia del Derecho
de la Universidad Autónoma de Madrid*
- JAVIER DE LUCAS MARTÍN**
*Catedrático de Filosofía del Derecho
y Filosofía Política de la Universidad de Valencia*
- VÍCTOR MORENO CATENA**
*Catedrático de Derecho Procesal
de la Universidad Carlos III de Madrid*
- FRANCISCO MUÑOZ CONDE**
*Catedrático de Derecho Penal
de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla*
- ANGELIKA NUSSBERGER**
*Catedrática de Derecho Constitucional
e Internacional en la Universidad de Colonia
(Alemania) Miembro de la Comisión de Venecia*
- HÉCTOR OLASOLO ALONSO**
*Catedrático de Derecho Internacional
de la Universidad del Rosario (Colombia)
y Presidente del Instituto Ibero-Americano
de La Haya (Holanda)*
- LUCIANO PAREJO ALFONSO**
*Catedrático de Derecho Administrativo
de la Universidad Carlos III de Madrid*
- CONSUELO RAMÓN CHORNET**
*Catedrática de Derecho Internacional
Público y Relaciones Internacionales
de la Universidad de Valencia*
- TOMÁS SALA FRANCO**
*Catedrático de Derecho del Trabajo y de la
Seguridad Social de la Universidad de Valencia*
- IGNACIO SANCHO GARGALLO**
*Magistrado de la Sala Primera (Civil)
del Tribunal Supremo de España*
- ELISA SPECKMAN GUERRA**
*Directora del Instituto de Investigaciones
Históricas de la UNAM*
- RUTH ZIMMERLING**
*Catedrática de Ciencia Política
de la Universidad de Mainz (Alemania)*

Fueron miembros de este Comité:

Emilio Beltrán Sánchez, Rosario Valpuesta Fernández y Tomás S. Vives Antón

AUTORITARISMOS EN CENTROAMÉRICA

*Alcances y límites en la producción
académica regional*

OLGA VÁSQUEZ MONZÓN
AMPARO MARROQUÍN PARDUCCI



tirant lo blanch
Valencia, 2025

Copyright © 2025

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética, o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación sin permiso escrito de los autores y del editor.

En caso de erratas y actualizaciones, la Editorial Tirant lo Blanch publicará la pertinente corrección en la página web www.tirant.com.

Esta obra cuenta con Licencia Creative Commons vía: CC BY-NC-ND 4.0

© Olga Vázquez Monzón
Amparo Marroquín Parducci

© TIRANT LO BLANCH
EDITA: TIRANT LO BLANCH
C/ Artes Gráficas, 14 - 46010 - Valencia
TELF.S.: 96/361 00 48 - 50
FAX: 96/369 41 51
Email: tlb@tirant.com
www.tirant.com
Librería virtual: www.tirant.es
DOI: <https://doi.org/10.36151/redica.wp.2025.03>
ISSN: 3101-2507

Si tiene alguna queja o sugerencia, envíenos un mail a: atencioncliente@tirant.com. En caso de no ser atendida su sugerencia, por favor, lea en www.tirant.net/index.php/empresa/politicas-de-empresa nuestro procedimiento de quejas.

Responsabilidad Social Corporativa: <http://www.tirant.net/Docs/RSCTirant.pdf>

Índice

<i>Resumen</i>	7
<i>Introducción</i>	9
<i>1. Estado de la cuestión: el autoritarismo en la producción académica</i>	13
Autoría por género	14
Enfoque disciplinar	15
Años de publicación	16
<i>2. Constataciones a partir del estado del arte</i>	19
<i>3. Rutas para otras reflexiones sobre el autoritarismo</i>	25
<i>Referencias bibliográficas</i>	31

RESUMEN

Este trabajo reflexiona sobre la producción intelectual centroamericana dedicada a entender el autoritarismo. Para ello se realiza una revisión —aunque no exhaustiva— de una serie de publicaciones que permite establecer cuatro constataciones. La primera es que los estudios de cultura política se han centrado más en los procesos político-democráticos de partidos, procesos electorales y acceso a la justicia, y muy poco en el estudio del papel de las instituciones socializadoras y de la cultura. La segunda es que las investigaciones que centran su mirada en la vida cotidiana han puesto el énfasis en la reflexión sobre la violencia física, uno de los rasgos más visibles de la cultura autoritaria en Centroamérica. La tercera, es la evidencia de la cultura autoritaria que permea al interior de la academia y que hace que la producción sea, como en casi cualquier estado del arte, mucho más individual y disciplinaria, que colectiva e interdisciplinaria. La cuarta constatación es que no existe una investigación reciente que ponga su foco en el ámbito de la esfera digital como un lugar socializador y autoritario. El último apartado del trabajo explora rutas que puedan continuar la reflexión sobre la cultura autoritaria a partir de tres vías: la de la sociología de las emociones, la del estudio de la mercantilización de la vida íntima y la de la investigación sobre las humanidades en los procesos educativos de socialización. La propuesta enfatiza la necesidad de revisar los fundamentos simbólicos de las narrativas que recorren la región y cuestionar las pedagogías para desmontar las prácticas autoritarias que se aprenden en la convivencia diaria y en los rituales simbólicos de las instituciones socializadoras.

INTRODUCCIÓN

“Existe el círculo vicioso: autocracia, crisis de sucesión, tentativa fracasada de instaurar un régimen democrático y, finalmente, nueva autocracia. Este estado de cosas dura hasta nuestros días”

Gino Germani, (1977, 17)

En el año de 1983, durante los momentos más complejos de la guerra civil salvadoreña, el psicólogo social, Ignacio Martín Baró, jesuita y profesor universitario, escribió estas líneas: “como científico social, no es fácil vivir desde dentro un proceso tan convulso. Y no lo es por muchas razones (...). La dificultad más obvia proviene del riesgo que corre la vida de quienes pretenden iluminar los problemas que están en la raíz del conflicto o contribuir a la búsqueda de su solución. No interesa conocer la realidad, cuando esa realidad es tan expresiva, tan clara en su sentido, que el solo hecho de nombrarla con verdad constituye un acto *subversivo*” (Martín-Baró, 1983, viii).

Martín Baró hizo un llamado a hacerse cargo de la *responsabilidad científica* y a “construir desde la propia realidad, desde Centroamérica, desde los conflictos y problemas que viven los pueblos centroamericanos” (1983, ix). Cuarenta años más tarde, la región centroamericana sigue siendo un escenario convulso en el que el ejercicio académico de problematización de la realidad constituye un riesgo en medio de una cultura autoritaria que se resiste a los cuestionamientos. En ese marco, nos interesa contribuir a esclarecer el fenómeno del autoritarismo desde una perspectiva sociocultural.

Leonardo Boff, filósofo y teólogo brasileño, sostiene que la crisis ecológica, social, económica y política que enfrenta la humanidad es resultado de un modelo de convivencia basado en la conquista y la dominación. Revertir esta crisis requiere restablecer la religación del ser humano consigo mismo, con los demás, con la naturaleza y con el sentido trascendente de la vida como base para un modelo de convivencia sustentado en el cuidado y el respeto (2004). Es un enfoque muy similar al de la socióloga Riane Eisler (2002) cuando

afirma que la transformación de la convivencia cotidiana requiere de cuatro acciones: construir estructuras igualitarias basada en nexos colaborativos de cuidado mutuo; asumir la empatía, la no violencia y el cuidado como valores humanos y no solo femeninos; sustentar la cohesión social en la confianza y el respeto en vez del miedo y la violencia propios del control social; anclar la noción de moralidad en el respeto hacia la alteridad y no en el control y dominio de los otros. Estas acciones afectan las diversas relaciones humanas: consigo mismo; con la familia, pareja y amigos; con la comunidad local y el ámbito laboral; con la comunidad nacional; con la comunidad internacional; y con la naturaleza. Este proceso de restablecimiento de la religación del ser humano con su entorno no es espontáneo. Es necesario poner en movimiento una transformación de todas nuestras relaciones, especialmente las relaciones cotidianas.

Esta reflexión parte de dos hipótesis. La primera es que, aunque la dinámica del autoritarismo se encuentra en la base de nuestras relaciones cotidianas, pocos estudios han abordado este fenómeno desde esta microesfera. La mayor parte de los textos académicos han puesto el foco en las dinámicas públicas donde las urgencias han requerido un pronunciamiento frente a la jerarquización de las relaciones, la subordinación de las diferencias, las estructuras rígidas y el uso de la fuerza para el control social. De ahí que la reflexión académica en Centroamérica sobre el autoritarismo haya privilegiado la esfera de lo macro y de lo estructural.

Sin embargo, y esta es la segunda idea, las dinámicas que constituyen el autoritarismo no solo están presentes en lo público sino sobre todo en las interacciones cotidianas donde la cultura sedimenta instituciones y visiones de mundo. Esta esfera ha estado bajo la influencia simbólica de tres instituciones intrínsecamente autoritarias: el ejército, la escuela y la Iglesia. En esta tríada, la obediencia ha sido principio de funcionamiento, y la culpa, el temor y la violencia, mecanismos de control (Marroquín Parducci y Vásquez Monzón, 2019; Vásquez Monzón, 2021; Marroquín Parducci, 2024). Por ello consideramos que un análisis sociocultural de estas dinámicas resulta central para entender por qué en esta región las estructuras de poder reproducen una y otra vez contextos violentos y regímenes autoritarios.

Para fundamentar nuestras hipótesis hicimos una primera aproximación a las publicaciones académicas sobre el tema en Centro-

américa. La exploración de textos físicos y digitales se hizo a través de Google Scholar a partir de tres palabras claves: “autoritarismo”, “autoritaria/o” y “Centroamérica”. La inclusión de textos en la base de datos se hizo con los siguientes criterios: publicaciones impresas o digitalizadas en español; revistas o libros; abordaje del autoritarismo desde cualquier campo disciplinar; que tuviera la palabra autoritarismo en el título, el resumen o las palabras clave, que se hubiera publicado en los últimos treinta años. Aunque no se trata de una revisión sistemática o exhaustiva, esta primera exploración permite constatar alcances y límites en el abordaje de la temática en nuestro contexto¹.

Este trabajo se divide en tres apartados. El primero de estos presenta la revisión de una serie de publicaciones sobre autoritarismo en la región centroamericana. Aunque no es exhaustiva, esta revisión permite, en un segundo momento, establecer cuatro constataciones. La primera es que los estudios de cultura política se han centrado más en los procesos político-democráticos de partidos, procesos electorales y acceso a la justicia, pero muy poco se ha estudiado el papel de las instituciones socializadoras. Lo segundo, algunas investigaciones que ponen su mirada en la vida cotidiana han puesto el énfasis en la reflexión sobre la violencia física, uno de los rasgos más visibles de la cultura autoritaria en Centroamérica. Lo tercero, es la evidencia de la cultura autoritaria que también ha permeado el interior de la academia y que hace que la producción sea, como en casi cualquier estado del arte, mucho más individual y disciplinaria, que colectiva e interdisciplinaria. Finalmente, un cuarto punto es constatar que no existe una investigación reciente que ponga su foco en el ámbito de la esfera digital como un lugar socializador y autoritario. Tampoco existe una revisión de las redes sociales como configuradoras de las culturas autoritarias, racistas, sexistas e intolerantes de la actualidad de la región. El tercer apartado explora rutas que puedan contribuir a complejizar la reflexión sobre la cultura autoritaria. Se proponen acá tres caminos. El de la sociología de las emociones, trabajado por la socióloga Eva Illouz en su estudio sobre Israel y la manera como el miedo, el asco, el resentimiento y el amor fragilizan los procesos democráticos. El segundo camino es el estudio de la mercantilización

¹ Puede consultarse la **Base de datos** en este enlace.

de la vida íntima, trabajado por Russell Hochschild. Su estudio sobre las personas republicanas en Louisiana permite entender que la defensa de valores autoritarios pasa también por las frustraciones y la ira de trabajadores que no consiguen alcanzar lo que consideran que por derecho les corresponde. Por último, las reflexiones filosóficas de Marina Garcés y Martha Nussbaum permiten señalar una tercera ruta de investigación vinculada al trabajo de las humanidades en los procesos educativos.

1. ESTADO DE LA CUESTIÓN: EL AUTORITARISMO EN LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA

En su último trabajo, el filósofo y sociólogo, José Luis Rocha, insistió en que palabras como autoritarismo o populismo han servido como “paraguas que intentan cubrir con sus descripciones regímenes muy diversos” (2023, 12). Si no se precisa, el valor explicativo de estos términos se diluye. Puede utilizarse para señalar un acontecimiento o un sistema político, pero no clarifica la realidad de lo social, pues es ambiguo. El autoritarismo puede entenderse como un ejercicio de violencia en la vida cotidiana, es decir, como una fuerza ejercida desde individuos concretos; también como procesos de interpretación de mundo, ideologías y *habitus*; o, finalmente, como sistemas políticos particulares.

En la academia centroamericana el autoritarismo ha sido abordado con un enfoque macro para explicar la centralización del poder, la restricción de las libertades individuales (expresión, asociación, movimiento), el rechazo a la libertad política y la pérdida del estado de derecho (Velásquez Pérez, 2020). Ha predominado la perspectiva que se ocupa de los sistemas políticos y de la cultura política desde el ámbito de las fortalezas y fragilidades de los sistemas democráticos (Castellanos y Romero, 2019).

La Tabla 1 ofrece una mirada sobre las temáticas y los campos disciplinarios que destacan en el corpus recolectado. En contraste, este listado también permite mostrar vacíos o silencios sobre el tema.

Tabla 1. Publicaciones sobre autoritarismo en la región centroamericana

Cantidad de textos revisados: 40							
Autoría por género		Enfoque disciplinar		Tipo de publicación		Año de publicación	
Mujer	4	Ciencia política	19	Artículo en revista	25	1993-1999	5
Hombre	34	Historia	11	Libro	12	2003-2024	35
Mixta	2	Psicología	4	Informe	2		

Cantidad de textos revisados: 40							
Autoría por género		Enfoque disciplinar		Tipo de publicación		Año de publicación	
		Sociología	3	Guía didáctica	1		
		Comunicación	1				
		Ciencias jurídicas	1				
		Educación	1				

Elaboración propia con base en los textos revisados.

Aunque no se hizo una revisión exhaustiva y sistemática de los textos, la base de datos construida permite resaltar algunos elementos que constituyen indicios sobre cómo ha sido abordado el tema del autoritarismo en las publicaciones hechas en la región centroamericana. Interesa destacar aquellos enfoques o abordajes desde disciplinas poco frecuentes, así como la autoría por género y el período de estudio.

AUTORÍA POR GÉNERO

Los cuatro textos escritos por mujeres anclan su reflexión sobre el autoritarismo en El Salvador. Claudia Ortiz (2014) ofrece un material de difusión sobre cultura democrática cuyo tema central es el autoritarismo. Desde la Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE), esta guía fue preparada para un proyecto de promoción de cultura democrática en la juventud centroamericana. El texto de Valentina Duarte Salazar (2021) expone un análisis sobre las controversias mediáticas en el gobierno de Nayib Bukele y la centralidad de las redes sociales para el mandatario. Por su parte, Sonja Wolf (2024), señala cómo el actual presidente salvadoreño ha construido su popularidad como líder político mediante la espectacularización de un régimen de excepción. Según Wolf, la medida, que aparenta ser una guerra contra las pandillas, se está utilizando para detener arbitrariamente a los ciudadanos, reprimir las voces críticas y reforzar su régimen. Irene Lungo (2022) hace una lectura comparada del autoritarismo y narrativas sobre la subalternidad en Guatemala y El Salvador. El

artículo explora la narrativa del comunista y la del marero haciendo hincapié en su papel como soporte cultural del autoritarismo.

De los dos textos de autoría mixta, el primero presenta un análisis de la personalidad atribuida al actual presidente salvadoreño por parte de una muestra de estudiantes y profesionales de Ciencias Sociales y Humanidades. En el texto se discuten también algunas implicaciones de la personalidad de los políticos para la democracia (Orellana, C. I., Orellana, L. M. y Andrés, J., 2023). El segundo, ofrece un análisis de la cultura política en Centroamérica y su inclinación hacia el autoritarismo, observando especialmente las características que componen a una cultura y a la conducta política autoritaria de la región, así como los factores que contribuyen a su desarrollo (Castellanos, J. y Romero, S., 2019).

En el caso de los textos de autoría masculina, hay autores que tienen más de un texto sobre el tema. Desde el ámbito de la psicología, Carlos Iván Orellana ofrece una reflexión sobre la amenaza autoritaria a partir del texto *El Escape de la libertad*, de Erich Fromm (2018); un análisis de las propiedades métricas de la Escala Salvadoreña de Autoritarismo de Derechas (2023a) y un estudio sobre el autoritarismo de derechas como sustrato psicosocial del odio (2023b). Desde los estudios culturales, Juan Pablo Gómez explora el imaginario autoritario (2013); reflexiona en torno a autoridad, cuerpo y nación (2015), el autoritarismo, nacionalismo y catolicismo en Nicaragua (2018) y el autoritarismo, violencia y élites en Nicaragua (2020). Desde la historiografía, Gerardo Monterrosa Cubías, analiza los regímenes autoritarios centroamericanos de los años treinta (2019a) y reflexiona en torno al autoritarismo y lucha opositora en El Salvador (2019b). El aporte de Roberto Turcios aparece en su trabajo sobre Autoritarismo y modernización (1993) y Los años del General (2018).

ENFOQUE DISCIPLINAR

La mayor parte de textos encontrados abordan el fenómeno del autoritarismo desde los campos de la ciencia política² y la his-

² Nolasco Flores, C. D. (2021); Aguilar Vásquez, L. E. (2024); Artiga González, A. (2003); Colalongo, R. E., Castrillón Riascos, J. A. y Pachón Muñoz, W. (2024);

toria³, por lo que destacamos en este apartado solo aquellos textos que intentan explicarlo desde otras perspectivas.

Desde la perspectiva de las ciencias jurídicas se recoge la publicación “Autoritarismo, dictadura y la crisis del derecho en América Latina” (Rodríguez, J. M., 2023), cuyo objetivo es explicar algunas facetas de la crisis del derecho en el ámbito jurídico global para localizar las claves de la crisis del derecho en América Latina, concentrando su atención en América Central.

Desde la perspectiva de la historia de la educación, el texto *Modernización, autoritarismo y guerra fría* (Lindo-Fuentes, H. y Ching, E., 2017) analiza la vinculación entre la política educativa y la política estatal a partir de la revisión de la reforma educativa salvadoreña de 1968. Desde la psicología social, el texto “El autoritarismo en la posguerra: un estudio de las actitudes de los salvadoreños” (Cruz, J. M., 1999), muestra que las tendencias actitudinales hacia el autoritarismo parecen ser más fuertes en los sectores más desaventajados socialmente, y podrían estar ligadas a la percepción del problema de la inseguridad ciudadana más que a otro problema percibido de la realidad.

AÑOS DE PUBLICACIÓN

De los cuarenta textos revisados, treinta y cinco han sido publicados en el siglo XXI. Destacamos acá los cinco textos de finales del siglo XX que abordan el tema del autoritarismo para mostrar antecedentes de la producción actual sobre el tema.

En 1993, Roberto Turcios publicó *Autoritarismo y modernización: El Salvador 1950-1960*, donde el autor muestra que, a pesar de los esfuerzos del Estado y de los jóvenes oficiales militares para diversificar

Roque Baldovinos, R. (2021); Ferray Merino, J. M. (2023); Torres-Rivas, E. (2005); Moallic, B. (2021); Martínez Peñate, O. (2003); Morales Gamboa, A. (2023); Mejía Rivera, J. (2024); Velásquez Pérez, L. (2020); Chaguaceda Noriega, A. (2020); Acuña Ortega, V. H. (1996).

³ Aguiluz Ventura, R. A. (2020); Miranda Delgado, R. G. (2020); Perez-Brignoli, H. y European Research Council (2021); Acuña Ortega, V. H. (1995); López Bernal, C. G. (2021).

la economía, la dependencia del café como divisa fundamental de la economía salvadoreña persistió, y las élites cafetaleras mantuvieron su dominio político. A mediados de 1990, aparecen los textos de Víctor Hugo Acuña, “Autoritarismo y democracia en Centroamérica: la larga duración” (1995), donde el autor propone una reflexión orientada a la búsqueda de los condicionantes históricos que influyeron en la región para que los esfuerzos de reforma y democratización hayan sido frágiles y fugaces, mientras que los sistemas autoritarios se han mostrado durables y recurrentes; y “Raíces autoritarias y brotes democráticos” (1996), un artículo publicado en la Revista Envío, donde se propone que el problema esencial de la región centroamericana ha sido posponer rupturas cuando eran necesarias o hacer del cambio algo inacabado y parcial. En 1996, Luis González publicó en ECA el artículo titulado “Cruzada contra la delincuencia: ¿democracia versus autoritarismo?”. En dicho texto, González señala la necesidad de lanzar una campaña contra la violencia en todas sus manifestaciones y modalidades y no solo contra la delincuencia. El autor señala que la violencia estatal, empresarial y social permea la cotidianidad familiar, escolar y laboral por lo que se requiere de un diagnóstico epidemiológico completo y riguroso sin el cual las medidas resultan simplistas. Por último, destacamos el texto publicado en 1999 por José Miguel Cruz titulado “El autoritarismo en la posguerra: un estudio de las actitudes de los salvadoreños”, en el que el autor echa mano de una encuesta de opinión pública, realizada por el IU-DOP en octubre de 1998, y utiliza una serie de ítems sobre diversos temas en una escala para mostrar que gran parte de los salvadoreños tienen fuertes actitudes autoritarias.

Edelberto Torres-Rivas señaló que las revoluciones no necesariamente llevan a cambios significativos en esta región (2023). A la luz de estas palabras señalamos que el autoritarismo no es un proceso novedoso, ni fue eliminado a partir de los procesos revolucionarios y guerras civiles del siglo XX. Por ello vuelve a tomar importancia la necesidad de interpretar estas sociedades a la luz de nuevas preguntas. Más allá de los textos encontrados, en este segundo apartado, se ofrecerán algunas constataciones.

2. CONSTATACIONES A PARTIR DEL ESTADO DEL ARTE

¿Cómo pueden ser los seres humanos tan despiadados con los de su propia especie? ¿Qué es lo que nos inclina eternamente hacia la crueldad en lugar de hacia la bondad, la guerra en lugar de la paz, la destrucción en lugar de la realización?

Riane Eisler (1987, 19)

Desde hace muchos años, Centroamérica vive en un “sistema de dominación” que permea las relaciones laborales, la forma en que se ejerce la ciudadanía, la manera como educamos, las prácticas religiosas que reproducimos, los partidos políticos que apoyamos y la vida familiar que sostenemos. Sin embargo, la exploración realizada muestra que la mayor parte de explicaciones intelectuales sobre el autoritarismo se han construido desde dos campos disciplinarios: la política y la historia. Por un lado, vemos el esfuerzo de la ciencia política por explicar las configuraciones del poder gubernamental en la región, y el esfuerzo de la historiografía de revisar las transformaciones del ejercicio del poder a lo largo de los dos siglos de constitución de las repúblicas.

Pero no se trata de solo de entender el autoritarismo en regímenes dictatoriales, procesos electorales o dinámicas gubernamentales sino, sobre todo, de develar los mecanismos de reproducción y perpetuación del autoritarismo en la vida cotidiana para poder revertirlo en algún momento. Desde la teoría de la transformación cultural (Eisler, 1987) podemos considerar que el autoritarismo es un rasgo constitutivo del sistema de dominación. Según la antropóloga Riane Eisler, en dicho sistema las relaciones humanas se estructuran según un principio jerárquico que subordina la diferencia y ejerce el control social a partir del miedo y la fuerza. Como contraste a este modelo, Eisler propone el modelo de colaboración que retoma el legado de culturas colaborativas cuya convivencia está sustentada en relaciones de confianza, respeto y cuidado.

La autora advierte que los sistemas de colaboración no son resultado de procesos macropolíticos sino de una transformación tanto de las relaciones humanas (ámbito privado y público) como de las relaciones con la naturaleza (Eisler, 2002). Ese es, según Eisler, el tiempo-espacio en donde el autoritarismo y la dominación se reproducen y en donde el progresismo pierde, sin darse cuenta, la batalla:

“Para muchas personas que se consideran a sí mismas progresistas, las relaciones de género entre padres e hijos no son más que asuntos de mujeres y niños. Mientras que los reaccionarios han contado con una agenda política integrada que le da especial importancia a la construcción de las relaciones de género y entre padres e hijos, los progresistas se han preocupado principalmente por dismantelar la parte superior de la pirámide de la dominación política y económica. Debido a que no consiguieron centrarse en hacer virar las relaciones humanas principales para que fueran en dirección a la colaboración, los cimientos de los sistemas de dominación se han mantenido intactos. Como resultado, los sistemas económicos y políticos de dominación se han reconstruido a sí mismos con éxito bajo formas diferentes: religiosa o secular, oriental u occidental” (Eisler, 2017, 372).

Según la antropóloga mexicana Rosana Reguillo, “la cotidianidad es ante todo el tejido de tiempos y espacios que organizan para los practicantes los innumerables rituales que garantizan la existencia del orden construido” (Reguillo, 2000, 77). La insistencia de estudiar fenómenos como el autoritarismo en la vida cotidiana viene de entenderla como un tiempo de reproducción cultural y, al mismo tiempo, un espacio de innovación. Los textos revisados en nuestra base de datos dan cuenta de grandes procesos de dominación, pero poco abordan las interacciones cotidianas y el influjo que juegan las instituciones socializadoras para mantener o revertir el ideal normativo de dominación y autoritarismo. Por ahora, destacamos **cuatro constataciones** a partir del trabajo que se ha ejecutado.

La primera tiene que ver con que instituciones socializadoras como **la escuela, la iglesia y el ejército no han sido objeto de estudio vinculado a la continuidad de la cultura autoritaria en Centroamérica**. Ya Bourdieu y Passeron (2017) señalaron que la escuela era capaz de mantener el sistema a través de procesos de violencia simbólica. Para la mayoría de los estudiantes, la escuela se convierte en uno de los ejercicios más autoritarios que moldean el carácter y la sub-

jetividad hacia el sometimiento y la obediencia. De hecho, varios de los estudios sobre autoritarismo en Centroamérica mencionan que la institución escolar, la religión y el estamento militar son, en la gran mayoría de momentos históricos espacios de reproducción de la cultura autoritaria. Sin embargo, hay un vacío en el abordaje de gramáticas y pedagogías que permiten que el autoritarismo sea asimilado y reproducido de generación en generación.

No solo se trata del discurso explícito, se trata también de las narrativas, los reglamentos, los códigos de honor, la forma desde la cual se establece la autoridad y las relaciones de poder. Es notoria la ausencia de los estudios vinculados a medios de comunicación como herramientas centrales del *soft power* y su contribución a esta cultura autoritaria, así como sus particulares formas de resistencia a esta, sea de manera intencionada o casual.

Una segunda constatación tiene que ver con **la centralidad de la violencia física como expresión del autoritarismo** en las producciones académicas de la región centroamericana. Si bien la violencia física y el autoritarismo están estrechamente vinculados —la violencia como dinámica para mantener el poder— es necesario analizar el autoritarismo desde su dimensión simbólica en los procesos de socialización. Muchas investigaciones no entraron en la muestra justamente porque su aproximación tiene que ver más con violencias físicas que con autoritarismos simbólicos. Un ejemplo de esto, el trabajo de la antropóloga Victoria Sanford (2003) en Guatemala, o la extensa bibliografía sobre la violencia que se generó a partir de las guerras o el accionar de las pandillas.

El autoritarismo se ha estudiado de forma macro y sobre todo a través de la violencia directa, no de la disputa de hegemonías. No solo los trabajos revisados, sino muchas otras investigaciones han dado cuenta de una biopolítica y, sobre todo, una *necropolítica* (Mbembe 2011) en donde el Estado fortalece su control y extiende su poder a través de cuerpos que son torturados, mutilados, violentados y asesinados. Son los Estados nacionales quienes han decidido muchas veces quién vive y quién muere. No solo por la violencia directa que en muchos momentos se ha documentado a través de sus brazos armados, sino también por los procesos de administración de la violencia o la paz, la securitización o la militarización frente a otros actores

armados y violentos, como lo han sido las pandillas o el crimen organizado.

Esta revisión muestra que la pedagogía (centroamericana) de la crueldad (Segato, 2018) se refiere en la gran mayoría de sus reflexiones al control de los cuerpos. Es esta la violencia más visible, la más estudiada en relación con las masculinidades que la producen. Quizá sea por esta razón que en la muestra sistematizada (Tabla 1), los estudios desde la psicología, la educación, las ciencias jurídicas son mínimos frente a investigaciones cuyo lugar de enunciación es la ciencia política y la historia.

Una tercera constatación es **la reproducción de algunos rasgos del sistema autoritario dentro de la academia**. La sistematización trabajada vuelve evidente que la gran mayoría de **los estudios fueron hechos, de manera individual, no en un espacio que propicie la reflexión colectiva e interdisciplinar**. La academia no ha conseguido escapar del mundo en el cual está inserta. La producción revisada evidencia que la reflexión colectiva no es la práctica más común. De 41 trabajos revisados, solamente cinco fueron realizados por más de un investigador. Si bien es posible argumentar que lo colectivo está en la validación del trabajo entre pares y la fundamentación bibliográfica, cabe una autocrítica: poca producción académica nace de equipos de debate y diálogo interdisciplinar. En otros contextos se ha mostrado la fuerza y la potencia creativa que tuvo pensar el autoritarismo de manera interdisciplinar y colaborativa en la conocida Escuela de Frankfurt.

Una cuarta constatación tiene que ver con **la ausencia de estudios que vinculen el fenómeno del autoritarismo con la esfera digital de la comunicación**. La teoría actual, ha insistido desde el inicio del siglo XXI la importancia de entender que la comunicación no pasa solo por la esfera mediática tradicional (televisión, radio o prensa), sino también, y en algunos casos, sobre todo, desde el espacio digital. Esto es el internet, pero también, plataformas como las redes digitales, que han sido en realidad construidas como espacios de control y que responden a nuevas lógicas extractivistas del capitalismo en su etapa actual. Teóricos como Paola Ricaurte (2024), insisten en recordar que la reciente difusión de la inteligencia artificial, como herramienta central en la producción y circulación de conocimiento, no es simplemente un avance matemático y científico. Se trata de

una técnica social que contiene en sus procesos los mismos juicios morales, legitimaciones y violencias que la sociedad desde la cual ha sido construida. Cuando de autoritarismos se trata, estudios en otras latitudes señalan la influencia del consumo de redes sociales y de la exposición a los —intencionados— algoritmos en la configuración cultural y simbólica de individuos y sociedades. ¿Qué es normal y qué puede ser tolerado? Además de las instituciones de socialización secundaria como la escuela, el ejército y las iglesias es necesario sumar las redes, como un espacio de construcción y manipulación de las emociones sociales.

Es por ello por lo que es fundamental estudiar el ámbito de la pedagogía, de la comunicación, de lo simbólico desde su incidencia en una cultura democrática. En el modelo dominante, no hay diálogo entre iguales, hay una autoridad externa que decide lo que se aprendió o no. Si en los primeros once años salimos de una familia autoritaria y nos instalamos en instituciones como la escuela o la iglesia que nos enseñan a obedecer, si los medios de comunicación nos muestran que debemos admirar al ejército y menospreciar a los débiles (Marroquín, 2024) es posible entender el texto del Gran Inquisidor: de adultos suplicamos que alguien nos diga qué es lo que debemos hacer.

3. RUTAS PARA OTRAS REFLEXIONES SOBRE EL AUTORITARISMO

Pero el peligro reside en esto: que esa fealdad organizada asedie las mentes y gane la batalla por su masividad, por su insistencia en la agresión, por su capacidad de burla dirigida contra los sentimientos más profundos del corazón. Por lo tanto, se debe temer su rivalidad contra todo aquello que porta la sutil delicadeza de la vida

Tagore en Nussbaum (2010, 161)

Esta somera exploración sobre cómo se ha abordado el tema del autoritarismo en las investigaciones sobre Centroamérica muestra la necesidad de pensar desde otras categorías, temáticas y disciplinas. Hasta ahora el énfasis ha estado en el ámbito público y desde un enfoque político e histórico. Sin embargo, no podemos esperar resultados distintos si seguimos haciendo lo mismo. El objetivo de este último apartado es aproximarse a otras perspectivas para el análisis cultural del fenómeno que nos ocupa.

Al cerrar este trabajo, es necesario aclarar que el concepto de cultura que en este texto ha utilizado viene del debate de los estudios culturales como campo disciplinar. Como concepto, la cultura ha sido desde siempre un término complicado de definir. En 1976, en su texto *Keywords* Raymond Williams, señaló que “cultura es una de las tres o cuatro palabras más complejas que existen en el idioma inglés” (1976, 76-77). En ese trabajo y en otros posteriores, Williams insistió en que la cultura tiene relación con procesos ordinarios y cotidianos que construyen identidad y sentido. No es un signo de distinción, ni es un ámbito extraordinario, artístico o erudito sobre la vida humana.

A lo largo del siglo XX, muchos pensadores construyeron reflexiones sobre los procesos culturales, en particular, la generación de la llamada *Kulturkritik* (intelectuales como Ortega y Gasset, Freud, Adorno o Benjamin, por nombrar algunos) reflexionaron

sobre la manera como las intervenciones culturales de los estados nacionales y la noción de cultura contribuyó a constituir y legitimar estados totalitarios (Mulhern, 2000). En América Latina, desde el campo de los estudios culturales, pensadores como Jesús Martín Barbero (1987), Néstor García Canclini (1990) o Nelly Richard (1989) por mencionar algunos, problematizaron el ejercicio del poder en este contexto.

Por tanto, la noción de cultura a la cual hacemos referencia en este texto enfatiza el proceso cotidiano que construye socialización e identidad. Es decir, concebimos la cultura como entramado y espacio de construcción de significados, resultado de diversas interacciones cotidianas atravesadas por disputas de poder. Así, la cultura moldea y transmite las distintas maneras de situarse e interpretar el mundo que tienen personas y colectivos. En coherencia con esta noción, identificamos otras cuatro pensadoras cuyas propuestas podrían ofrecer pistas para nuevos estudios en Centroamérica sobre los autoritarismos desde el punto de vista de la cultura y la vida cotidiana.

La primera de ellas es **Eva Illouz**. Sus áreas de investigación abarcan, entre otros temas, la historia de la vida emocional, la teoría aplicada al arte y la cultura popular y el significado moral de la Modernidad. Estos temas podrían perfectamente leerse a la luz de los acontecimientos recientes en la región centroamericana. Aunque la relación no parezca inmediata, entender la fragilidad actual de los lazos personales, lo que Illouz denomina las *relaciones negativas* (2020) y el impacto en la cultura, la sociedad y la economía puede ofrecer pistas de intervención y de interpretación de los autoritarismos actuales que aún no han sido exploradas. El trabajo más reciente de Illouz hace una revisión del populismo del gobierno de Israel a la luz de las emociones que sostienen las estructuras sociales y las relaciones de dominación, en cierta medida son “las emociones [las que] tienen el poder multiforme de negar la evidencia empírica, dar forma a la motivación, desbordar el propio interés y responder a situaciones sociales concretas” (Illouz, 2023, 17).

En su trabajo, esta socióloga revisa cuatro emociones fundamentales que socavan la democracia: **el miedo**, que para el caso centroamericano tiene que ver con la construcción de actores violentos a quienes las sociedades deben temer: la contra, la mara, el narco, el

coyote, personajes desalmados y constantemente perseguidos por un estado autoritario capaz de “exterminar” a quien nos amenaza. El miedo, nos dirá Illouz, produce una democracia securitista. Las ciudadanías del miedo, dijo Susana Rotker (2000) nos inmovilizan. La segunda emoción de la que se ocupa Eva Illouz es **el asco**, sobre esta emoción han ahondado los estudios de Marta Elena Casaus en Guatemala (1992), pero aún falta mucha investigación que permita desentrañar esa mezcla de racismo y clasismo que habita muchas de las sociedades centroamericanas, el asco es el que se encuentra a la base de la construcción identitaria de las naciones mestizas que muchas veces nombramos en la región. La tercera emoción estudiada es **el resentimiento**, “como emoción política el *ressentiment* tiene un sentido y un efecto que dependen de los grupos sociales que lo utilizan y de los objetivos que persiguen” (Illouz, 2023, 102). En general, el resentimiento se constituye en una amenaza para la democracia cuando “convierte a las víctimas en victimarios y crea así un profundo distanciamiento” (2023, 125) y en ello, la mezcla de religión y nacionalismo resultan claves. El orgullo nacional que se construye desde el resentimiento lleva a la última emoción: **el amor**, como un sentimiento de lealtad nacionalista. Estudiar y entender las sociedades centroamericanas y sus autoritarismos desde una sociología de las emociones es una tarea necesaria.

La segunda pensadora que destacamos es la estadounidense **Arlie Russell Hochschild**. A través del estudio de la vida cotidiana de las mujeres consigue reflexionar sobre las consecuencias de “la mercantilización de la vida íntima” y las transformaciones que esto ha implicado. Estudiar estos cambios sobre la casa y el trabajo, las carreras laborales en hombres y mujeres como ámbitos estructurantes de lo social y las implicaciones de la migración y la movilidad laboral en la configuración de las culturas locales es también un trabajo al que la academia centroamericana se ha aproximado poco. En una de sus investigaciones más recientes, Russell Hochschild explora los mecanismos no racionales que configuran el modo de interpretar el mundo en la clase conservadora. Su trabajo, permite entender los sentimientos de ira y duelo que llevan a líderes como Trump a su ascenso al poder (Russell Hchschild, 2018). El trabajo de esta socióloga pone en claro la importancia de una metodología que combina la investigación participante, los grupos

de discusión y las entrevistas en profundidad con una permanencia etnográfica prolongada. Un tipo de metodología poco usual en una academia acostumbrada a las aproximaciones disciplinarias e individualistas.

Dos pensadoras más abren otras reflexiones desde la filosofía, esta vez con un énfasis en los espacios de formación y educación. La española **Marina Garcés** y la estadounidense **Martha C. Nussbaum**. En su breve ensayo *Nueva ilustración radical* (2018), Garcés reflexiona sobre otro autoritarismo que se instala en las sociedades y que mueve “el límite de lo vivible” (2018, 15) que nos lleva a discutir aquello que consideramos una vida digna. Sobre esta fragilización de los procesos educativos y una actitud antiilustrada mucho puede decir Centroamérica. Vale la pena entonces impulsar estudios que permitan complejizar de qué manera los estados de excepción se vuelven, para muchas personas, una posibilidad de vida digna de ser vivida y qué es lo que en términos simbólicos y de sensibilidad social, ha permitido estos movimientos. La reflexión de Nussbaum es, según ella misma ha dicho, más “un manifiesto que una reflexión empírica” (2010), desde un debate filosófico, la pensadora apunta a que una educación que deja de lado el arte y las humanidades debilita la democracia y promueve el autoritarismo. De nuevo Centroamérica puede impulsar investigaciones que permitan afirmar o complejizar esta intuición.

Estas pistas, o vislumbres para continuar la reflexión e intercambio sobre el fenómeno cultural del autoritarismo, muestran que no se trata solo de estudiar ideologías sino también de analizar los modelos de convivencia y revisar en qué medida estos se basan en la dominación o en la colaboración. Se trata de investigar la democracia no como un constructo abstracto, sino desde su mínima unidad cotidiana: la toma de decisiones. Reflexionar sobre quiénes, cómo y dónde se toman las decisiones en cada uno de los espacios de socialización y sociabilidad: la escuela, en la iglesia, en los medios de comunicación. Eso es lo que permitirá un cambio de sensibilidad ciudadana. Se trata entonces de estudiar las maneras en que la vida cotidiana transita y da lugar a espacios, gestos, actores o instituciones que resisten a la dominación y construyen espacios alternativos de colaboración.

Se trata de revisar los fundamentos simbólicos de las narrativas religiosas en Centroamérica, de los nacionalismos que han recorrido

la región, de las pedagogías asumidas en las escuelas; de poner en tela de juicio las teorías pedagógicas para desmontar las prácticas autoritarias que se aprenden en la convivencia diaria y en los rituales simbólicos. Como ha dicho Tagore, aún es tiempo de cuidar [e investigar] *la sutil delicadeza de la vida*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña Ortega, V. H. (1995). Autoritarismo y democracia en Centroamérica: la larga duración (siglos XIX y XX). En K. D. Tangermann (Comp.), *Ilusiones y dilemas de la democracia en Centroamérica* (pp. 63-97). FLACSO-BUNSTIFT.
- Acuña Ortega, V. H. (1996) Raíces autoritarias y brotes democráticos. *Envío* No. 170
- Aguilar Vásquez, L. E. (2024). Estado del arte del autoritarismo en Honduras 1990-2024. *ECA Estudios Centroamericanos*, Vol. 79, No. 774, 2024: 65-96.
- Aguiluz Ventura, R. A. (2020). La genealogía historiográfica de las narrativas sobre el autoritarismo en El Salvador, 1970-1992. *IDENTIDADES* No. 17.
- Artiga González, A. (2003) El autoritarismo que se niega a morir y que prefiere acabar con la democratización política. *ECA Estudios Centroamericanos* No. 656 (pp. 531-540).
- Boff, L. (2004). *Ética y moral. La búsqueda de los fundamentos*. Sal Terrae, España.
- Bourdieu, P y Passeron, J. C. (2017). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema educativo*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Casaus, M. E. (1992) *Guatemala: linaje y racismo*.¹ San José: FLACSO.
- Castellanos, J. y Romero Ballivián, S. (2019). *Encrucijadas de la Democracia en Honduras y América Central*. Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS).
- Chaguaceda Noriega, A. (2020). Autoritarismo, política local y participación ciudadana en Latinoamérica: miradas cruzadas a los casos de Nicaragua y Venezuela, en *América Latina Hoy* Vol. 85, pp. 113-133.
- Colalongo, R. E., Castrillón Riascos, J. A. & Pachón Muñoz, W. (2024). De las promesas incumplidas de la paz liberal, al liderazgo autoritario en El Salvador. *Relaciones Internacionales*, (55), 111-138. <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2024.55.006>
- Cruz, J. M. (1999). El autoritarismo en la posguerra: un estudio de las actitudes de los salvadoreños. *ECA: Estudios Centroamericanos*, 54(603), 95-106. <https://doi.org/10.51378/eca.v54i603.5879>
- Duarte Salazar, V. (2021), “El Salvador: donde el autoritarismo se compagina con Twitter en Sociedad, medios y redes sociales Vol. 4 No. 39
- Eisler, R. (2002). *The power of partnership*. New World Library, California.
- Eisler, R. (1992). “La transformación social y lo femenino: de la dominación a la colaboración solidaria”. En Connie Zweig *Ser mujer*. Barcelona: Kairos. Págs. 53-71.
- Eisler, R. (1987). *El cáliz y la espada. De las diosas a los dioses: culturas pre-patriarcales*. Madrid: Capitán Swing.
- Eisler, R. (2017). “Epílogo especial 30 aniversario” en *El cáliz y la espada. De las diosas a los dioses: culturas pre-patriarcales*. Madrid: Capitán Swing

- Ferray Merino, J. M. (2023). El Salvador de Nayib Bukele (2019-2024): ¿otro caso de deslizamiento autoritario de un gobierno popular y populista? *Revista HlStoria del presente* No. 44 2a época (pp. 99-116).
- Garcés, M. (2018). *Nueva ilustración radical*. Barcelona: Anagrama.
- García Canclini, N. (1990). *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México D.F.: Grijalbo
- Germani, G. (1977). "Democracia representativa y clases populares". En Ianni, O (comp.). *Populismo y contradicciones de clase en Latinoamérica*. México D.F.: Era.
- Gómez, J. P. (2018) "Imaginario autoritario y humanidad". Istmo. Revista virtual de estudios literarios y culturales centroamericanos 37: 129-144. Disponible en: <http://istmo.denison.edu/n37/dossier/09.pdf>
- Gómez, J. P. (2015). Autoridad / Cuerpo / Nación. Batallas culturales en Nicaragua (1930-1943). IHNCA-UCA.
- Gómez, J. P. (2013). La imperiosa necesidad de la dictadura: autoritarismo, nacionalismo y catolicismo en Nicaragua. La Reacción, 1934. *Revista de Historia* (29).
- González, L. A. (1996). Cruzada contra la delincuencia: ¿democracia versus autoritarismo? *ECA Estudios Centroamericanos* No. 51 (576), pp 925-930
- Illouz, E. (2020). *El fin del amor. Una sociología de las relaciones negativas*. Madrid: Katz.
- Illouz, E. (2023). *La vida emocional del populismo. Cómo el miedo, el asco, el resentimiento y el amor socavan la democracia*. Madrid: Katz.
- Lindo-Fuentes, H. y Ching, E. (2017). Modernización, autoritarismo y guerra fría. La reforma educativa de 1968 en El Salvador. UCA Editores.
- López Bernal, C. G. (2021). Autoritarismo modernizante, utopías revolucionarias y postguerra: El Salvador 1950-2018. Vitales Hurtado, Ronny. *Laberintos y bifurcaciones: Historia inmediata de México y América Central*. Universidad de Costa Rica, Centro de Investigaciones HlStóricas de América Central (pp. 197-271)
- Lungo Rodríguez, I. "Autoritarismo y Narrativas Sobre Subalternidad En Guatemala y El Salvador - Authoritarianism and Narratives on Subalternity in Guatemala and El Salvador: El Comunista y El Marero." *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, No. 132, 2022, pp. 145-68. JSTOR.
- Marroquín, A. y Vásquez Monzón, O. (2019). "Hacia un modelo de colaboración solidaria: reflexiones culturales desde la educación" En Marroquín, A. y otras. *Siglo XX. Cultura, violencia y territorios (Colección bicentenario)*. San Salvador: Instituto Nacional de Formación Docente. Págs. 13-37
- Marroquín, A. (2024). "The Mestizo Nation and the Linguistic Operations of Racial Invisibility in El Salvador". *Oxford Research Encyclopedia of Communication*. Disponible en: <https://oxfordre.com/communication/view/10.1093/acrefore/9780190228613.001.0001/acrefore-9780190228613-e1291>
- Martínez Peñate, O. (2003). *El Salvador Democracia y autoritarismo*. San Salvador: Editorial Nuevo Enfoque
- Martín Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona: Gustavo Gili.

- Martín-Baró, I. (1983). *Acción e ideología. Psicología social desde Centroamérica*. San Salvador: UCA Editores.
- Mbembe, A. (2011). *Necropolítica*. Barcelona: Melusina.
- Mejía Rivera, J. (2024). “La democracia en el Triángulo Norte de Centroamérica: entre el autoritarismo, el militarismo y el patriarcado. En Bogdandy, Morales Antoniazzi y Ripplinger (coord) (2024). Instituto de Estudios Constitucionales del Estado de Querétaro. Querétaro.
- Miranda Delgado, R. G. (2020). Del populismo al autoritarismo legalizado. Análisis histórico comparado entre Venezuela y Nicaragua. *Revista de Ciencias Sociales* Vol. 29, Issue 57, p. 23-38.
- Moallic, B. (2021). “El Salvador: autoritarismo millennial” en *Revista Nueva Sociedad* No. 295 (149-161).
- Monte, A. y Gómez, J. P. (2020). Autoritarismo, violencia y élites en Nicaragua. Reflexiones sobre la crisis (2018-2019). *Anuario de Estudios Centroamericanos*, Vol. 46. UCR
- Monterrosa Cubías, L. G. (2019a). Los regímenes autoritarios centroamericanos de los años treinta. Balance historiográfico y perspectivas de investigación. *Revista Pueblos Y Fronteras Digital*, 14, 1-30. <https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2019.v14.396>
- Monterrosa Cubías, G. (2019b). La sombra del martinato. Autoritarismo y lucha opositora en El Salvador 1931-1945. CIMSUR UNAM
- Morales Gamboa, A. (2023). La mala hora: transiciones entre democracia y autoritarismo en Centroamerica. *Cuadernos de Intercambio sobre Centroamérica y el Caribe*. (20)2.
- Mulhern, Francis (2000). *Culture/Metaculture*. New York: Routledge.
- Nolasco Flores, C. D. (2021). El retorno del autoritarismo en Honduras y el fortalecimiento del modelo extractivista. ANAIS Volume IV Seminario Internacional sobre Derechos humanos e empresas. GT4. Proyectos e programas de desenvolvimiento, extrativismo de grande escala e estratégias de luta e resistência.
- Nussbaum, M. C. (2010). *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Bogotá: Katz.
- Orellana, C. I. (2018). Propiedades métricas de la Escala Salvadoreña de Autoritarismo de Derechas (RWA). *Revista Evaluar*, 18(1), 12-26. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Orellana, C. I. (2023a). El escape de la libertad, de Erich Fromm: 80 años de advertencia sobre la amenaza autoritaria. *Revista Espiga* Vol. 22, Issue 45, pp. 3
- Orellana, C. I. (2023b). El autoritarismo de derechas como sustrato psicosocial de odio. *Teoría Y Praxis*, (32), 105-136. Recuperado a partir de <https://www.revistas.udb.edu.sv/ojs/index.php/typ/article/view/275> 9-51.
- Orellana, C. I., Orellana, L. M. y Andrés Sepúlveda, J. (2023). La personalidad de un presidente cool: rasgos percibidos en el presidente de El Salvador. *Teoría y praxis*, Issue 43, pp. 41-69.
- Ortiz, C. (2014). Guías didácticas sobre cultura democrática: El Autoritarismo. FUNDE.

- Perez-Brignoli, H. y European Research Council (2021). Economía política del desarrollo y el autoritarismo en Centroamérica y el Caribe, 1945-2010. CSIC Instituto de Historia.
- Reguillo, R. (2000) “La clandestina centralidad de la vida cotidiana”. En *La vida cotidiana y su espacio-temporalidad*. Alicia Lindón, Coord. Barcelona: Anthopos. Pp. 77-93.
- Ricaurte, P. (2024). The digitalization imperative. *Dialogues on Digital Society*, 1(1), 12-17. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/29768640241262263>
- Richard, N. (1989). *La estratificación desde los márgenes. Sobre arte, cultura y política(s)*. Universidad de Texas: F. Zegers Editor
- Rocha, J. L. (2023) *Populismos del siglo XXI en Centroamérica*. San Salvador: UCA Editores.
- Rodriguez, J. M. (2023). Autoritarismo, dictadura y la crisis del derecho en América Latina. En TraHs HS No. 10: Magistradas y juezas en el mundo del siglo XXI. Los entresijos de la justicia.
- Roque Baldovinos, R. (2021). Nayib Bukele: populismo e implosión democrática en El Salvador. Andamios Vol. 18 No. 46 pp. 233-255
- Rotker, S. (ed.). (2000). *Ciudadanías del miedo*. Caracas: Nueva Sociedad.
- Russell Hochschild, A. (2018) *Strangers in their Own Land: Anger and Mourning on the American Right*. New York: The New Press.
- Sanford, V. (2003). *Violencia y genocidio en Guatemala*. F&G Editores, Guatemala.
- Segato, R. (2018). *Contra-pedagogías de la crueldad*. Buenos Aires: Prometeo.
- Torres-Rivas, E. (2005). “Centroamérica: la transición autoritaria hacia la democracia”. En Meyer, L. y Reyna, J. L. (eds) *Los sistemas políticos en América Latina*. Siglo XXI Editores. (pp. 352-367).
- Torres-Rivas, E. (2023). *Revoluciones sin cambios revolucionarios*. (3a. edición). Guatemala: F&G Editores.
- Turcios, R. (2003). *Autoritarismo y modernización*. Consejo Nacional para la Cultura y el Arte (CONCULTURA).
- Turcios, R. (2018). *Los años del general. Miradas para repensar el siglo XX: El Salvador 1880-1990: historiografía contemporánea*. Biblioteca Escolar Presidencial, Ministerio de Educación de El Salvador, (MINED).
- Vásquez Monzón, O. (2021). “Aprender a vivir en compañía: pensar la convivencia escolar desde la ética del cuidado”. *Realidad No. 157* (pp. 149-176).
- Velásquez Pérez, L. (2020). *Centroamérica: el apoyo oscilante a democracias en convulsión entre 1996 y 2018*. Universidad de San Carlos.
- Williams, R. (1976). *Keywords. A vocabulary of Culture and Society*. New York: Oxford University Press.
- Wolf, S. (2024). El Salvador under Nayib Bukele: the turn to electoral authoritarianism *Revista de ciencias políticas* Vol. 44 No. 2 p. 295-321.

